**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 04/25-14 от 22 марта 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 05-01/23 в отношении адвоката**

**Ц.И.Г.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии заявителя, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 05-01/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 21.12.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Ж.Н.В. в отношении адвоката Ц.И.Г., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

 По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполняла свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат Ц.И.Г. в 2014 году представляла интересы доверителя Ж.Н.В. по судебному спору, а в 2021 г. выступила представителем ответчиков по другому гражданскому делу, в котором доверитель выступал истцом.

 26.12.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 12.01.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 38 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

 26.01.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

26.01.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

26.01.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Ц.И.Г. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп. 2 п. 4 ст. 6, пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, п.п. 10 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Ж.Н.В., которые выразились в том, что адвокат:

* ранее оказывала правовую помощь заявителю по настоящей жалобе Ж.Н.В. в виде судебного представительства, а затем приняла поручение представлять в П. городском суде по гражданскому спору Г.И.В., интересы которой прямо противоречат интересам заявителя и которая является процессуальным оппонентом (ответчиком) по указанному спору;
* тем самым совершила действия, направленные на подрыв доверия к адвокату и адвокатуре.

20.02.2023г. от адвоката поступило заявление о несогласии с заключением квалификационной комиссии с приложением документов.

13.03.2023г. от адвоката поступило ходатайство об отложении рассмотрения дисциплинарного производства в связи с нахождением на лечении.

Заявитель в заседание Совета явился, не возражал против отложения рассмотрения дисциплинарного производства.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Ц.И.Г., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

 Президент А.П.Галоганов